

**Voici l'intervention du Dr Rosalind Peterson, présidente de l'Agriculture Défense Coalition (USA), à l'ONU sur les épandages aériens de produits chimiques en cours et leur impact sur le climat et l'agriculture.**



Cela remonte au 6 septembre 2007 cependant je trouve que cela est intéressant de constater qu'un certain nombre de gens relativement cultivés et pas des moindres commencent à parler et à manifester leur inquiétude concernant ces épandages de produits chimiques par le biais de programmes de Géo-ingénierie. Qui ne sont ni plus ni moins qu'un moyen de réguler la population mondiale. Car un certain nombre d'hommes politiques s'évertuent à dire qu'il y a trop de monde sur la terre et que par conséquent des mesures draconiennes devront être prises pour enrayer cet accroissement démographique. Hors nous savons que ce n'est pas la surpopulation le problème c'est plus particulièrement la pollution qui génère un certain nombre de désagréments. Voilà pourquoi nous devons nous opposer formellement à ces programmes de modification du climat.

### **PROPOS DE ROSALIND PETERSON :**

Bon après-midi Mesdames et Messieurs, Monsieur le président, c'est un plaisir d'être ici et de parler avec vous tous aujourd'hui. L'une des choses que je voudrais dire, c'est que nous sommes dans une phase de préparation mondiale actuellement, parlant de changements climatiques et de réchauffement planétaire. L'une des choses qui est affectée par le changement climatique est l'agriculture. Certains changements que nous observons, sont principalement, sont dus à l'homme, mais faits par l'homme d'une façon différente que vous pourriez écarter, des programmes de modifications du climat, ceux qui sont expérimentés par des compagnies privées, puis par le gouvernement des Etats-Unis (donc hors de tout cadre légal consenti et éclairé), réalisés par des états à travers les États-Unis sont en cours dans plus de 50 d'entre eux, en activité à travers les États-Unis. Tous ces programmes impactent l'agriculture parce qu'ils modifient les microclimats dont a besoin l'agriculture pour survivre. Aucun des programmes que je connais aujourd'hui, et ce sont tous des dossiers publics, sont disponibles en tout temps, avec une surveillance, une surveillance

agricole, ou une surveillance publique. Ces programmes impactent l'agriculture, et il y a des programmes dans le monde, de sociétés multinationales, qui modifient le climat tout le temps. Et ils le modifient de manière à couvrir des milliers et des milliers de miles carrés. La plupart du temps, il est altéré par des moyens chimiques. Alors quand cela arrive, nous mettons des produits chimiques, des produits chimiques pour le sol qui sont diffusés dans l'air, ou bien des produits chimiques provenant d'avions, qui changent et modifient notre climat. Alors, l'une des choses qui me préoccupent, et à laquelle nous devons nous attaquer dans le futur, c'est comment ces programmes impactent les microclimats nécessaires aux cultures pour survivre, et nécessaire à la pollinisation ? Si nous changeons la saison de croissance, les pollinisateurs ne pourraient ne pas survivre, et aussi nos cultures, nos fleurs, et nos cultures arboricoles, pourraient ne pas recevoir la pollinisation dont ils ont besoin. Ainsi, l'une de mes tâches est de regarder la situation pour voir si nous pouvons commencer à mettre sous contrôle les expérimentations et autres programmes de modification du climat. L'autre question, c'est lorsque de nombreuses fois nous parlons des modifications pour changer le climat, C'est plutôt un terme non défini à ces moments-là. Et alors, ce qui arrive de nombreuses fois, lorsque nous parlons de mettre artificiellement des produits chimiques comme le soufre, ou des particules dans l'atmosphère, et qu'ils appellent écumage de géo-ingénierie pour restreindre et aider la planète, supposément, mais aider la planète à ne pas aller vers cet immense changement climatique global, et de traiter le réchauffement planétaire. Cependant, l'incidence de déverser les produits chimiques dans notre atmosphère, va modifier et impacter la production des cultures agricoles. Et si vous prenez et mettez dans le ciel des produits chimiques, pour réduire la quantité de lumière solaire, atteignant la terre, vous allez commencer par réduire la production des cultures. Les études de l'université de l'Illinois sur la production de la culture du maïs montrent une diminution. Sans le processus de la photosynthèse, par laquelle les plantes obtiennent de l'énergie pour croître, pour produire des cultures, nous allons nous trouver, si nous traitons de cette manière, en train d'impacter la production des cultures, et pas seulement ici aux Etats-Unis, mais dans le monde entier. L'une des choses qui réduisent la production agricole actuellement aux États-Unis, et qui réduisent la photosynthèse, et qui impactent aussi la capacité de puissance des panneaux solaires, de générer le genre de puissance qu'ils devraient produire, sont les traînées persistantes de condensation des avions à réaction. La NASA parle des traînées persistantes de condensation des avions à réaction, comme exacerbant le réchauffement planétaire parce qu'elles piègent la chaleur dans l'atmosphère lorsqu'elles produisent des nuages Cirrus et Mahmoud. La NASA dit aussi que lorsque ces avions laissent des traînées de condensation persistantes, elles changent notre climat. Et lorsqu'elles modifient notre climat au point qu'un seul avion à réaction peut laisser une traînée de condensation persistante qui se diffusera dans notre ciel. Ce à quoi ressemble cette image là-haut à ma gauche sur l'écran, est une traînée laissée par un avion à réaction. Cette traînée peut s'étendre jusqu'à 4000 kilomètres, et perdurer pendant 20 heures.



C'était du jamais vu, au début des années 60 et 70, et ce n'est que vers la fin des années 1980 qu'il y eut un changement et que nous avons commencé à avoir les trainées de condensation qui persistent. Des études de la NASA montrent qu'une partie de notre problème de réchauffement planétaire pourrait être attribuée à ce genre de trainées de condensation, et aux avions à réaction qui les génèrent. Alors l'une des questions au fur et à mesure que nous avançons, c'est comment aimez-vous votre ciel : Naturel ou artificiel ? Et actuellement, nous fabriquons des nuages artificiels, et cela piège la chaleur dans notre atmosphère. Le changement de climat qui est provoqué par ces avions à réaction, pas par tous, essentiellement par des vols non commerciaux. Mais ce qui arrive à nos ciels, c'est que nous avons commencé à voir les changements (C'est significatif pour celui qui observe attentivement). Les nuages artificiels piègent assurément la chaleur, et augmentent l'humidité (Bien entendu les médias tentent de rassurer la population en leur disant de ne pas s'inquiéter avec un discours infantilisant comme d'habitude, circuler il n'y a rien à voir). Cela permet aux insectes, aux maladies, aux moisissures, au mildiou, aux champignons, et aux virus, de proliférer. Voici un nuage artificiel, Mesdames et Messieurs, et ce sont des images que j'ai prises moi-même au-dessus de la Californie du nord (Je n'ai pas cette photo, je vais donc me contenter d'en mettre une ressemblante).



De nombreux scientifiques, notamment de la NASA savent que les ciels que nous voyons ne sont pas constitués de formations de nuages normaux. Ils sont artificiels. Et ce qui arrive, au fur et à mesure que nous réduisons la quantité de lumière solaire, sous la forme d'un

obscurcissement mondial, nous réduisons la puissance solaire avec ce genre de nuages, et nous réduisons la photosynthèse, ce qui va impacter l'agriculture. Ils envoient donc des containers dans l'atmosphère, remplis de produits chimiques. Pour modifier une expérience de H.A.A.R.P dans l'ionosphère.



Et lorsque nous modifions une expérience de HAARP dans l'ionosphère, nous créons des expérimentations ou ils peuvent voir, à travers ces trainées de condensation persistantes, étant donné qu'elles restent dans le ciel pendant une longue période de temps, et ils peuvent alors regarder le résultat. Les types de produits chimiques qu'ils utilisent sont : l'aluminium, le Baryum, le Strontium, et ces containers qu'ils envoient sur des fusées, et ce qu'ils font, c'est qu'ils surchauffent les containers pour créer des expérimentations dans notre atmosphère. Les expérimentations peuvent vous donner des aurores colorées, dont ils disent qu'elles ont été merveilleuses. De nombreuses fois les gens pensent que les aurores valent le coup en Alaska, et que celles que nous voyons sont normales, mais elles deviennent de plus en plus vues à travers les Etats-Unis et ailleurs, ou l'aluminium, des expérimentations avec du métal aluminium primaire, pour fabriquer des nuages, sont en train de commencer à nous impacter. La raison pour laquelle je suis préoccupée en ce qui concerne l'agriculture, c'est qu'aucune de ces expérimentations n'a de quelconque surveillance publique, ni de surveillance agricole. Notre eau potable est impactée parce que les produits chimiques sont en train d'apparaître dans notre eau potable. En Californie, les tests d'eau potable du département de la santé, ont été étudiés entre 1970 et cette année. Et nous avons trouvé un dosage inhabituel en Baryum, Aluminium, strontium, magnésium, calcium, manganèse. Et tous ces dosages en même temps dans des approvisionnements en eau divers à travers l'état de Californie, et aussi en Arizona. Alors, ce qui est en train d'arriver avec ces tests atmosphériques, comme avec l'aluminium par exemple, c'est l'implication d'une pollution croissante et une pluie acide, qui pénètre dans les systèmes de racines des arbres de culture, et nos arbres, et il semble que les arbres sont en train de mourir de sécheresse. Mais ce n'est pas le cas. Ce qui arrive, c'est que les systèmes de racines ne peuvent plus absorber l'eau et les nutriments nécessaires pour survivre. Nombre de nos forêts dans la région californienne de Redding et d'autres zones sont en train de mourir. Les chênes, les Séquoias, les sapins de Douglas (pins d'Oregon), à travers les Etats-Unis et de nombreuses zones. Nous croyons que ces arbres sont impactés parce qu'ils ne peuvent pas absorber assez d'eau, parce-que l'aluminium va dans leurs systèmes de racines. Et aussi, des moisissures, du

mildiou, et des champignons, à partir de températures plus chaudes produites par des traînées de condensation persistantes, et permettent aussi aux moisissures et aux insectes de proliférer, impactant aussi la santé des arbres, et la santé des cultures. Alors, l'une des choses que nous avons vraiment besoin de regarder, ce sont ces émissions de carburateurs qui contaminent notre air beaucoup plus que les échappements de véhicules. Ils savent grâce à des études scientifiques réalisées dans les années 1970, qu'ils ont réduit l'ozone salubre dans l'atmosphère en relâchant de l'acide nitrique. Ainsi l'une des choses que nous devons regarder est l'impact seulement du carburant des avions, tout comme leurs émissions de carburateur. Je veux avancer et parler brièvement, au sujet de quelques questions qui je pense sont importantes ici pour que vous compreniez tous. Si nous ne regardons pas le problème que nous sommes en train de créer, le programme de test de l'atmosphère, en d'autres mots, les traînées de condensation des avions qui réchauffent notre climat, et nous nous disons que nous voulons géoingénierer quelque chose d'autre, nous voulons ajouter plus de particules, pour aider le réchauffement planétaire ou stopper le changement climatique, ce que nous allons obtenir, c'est que nous allons avoir une soupe de pois là-haut de produits chimiques, qui va être préjudiciable à notre santé. Il est bien meilleur de prendre le modèle E.P.A des années 1970, ou l'agence de protection de l'environnement a été conçue pour émettre des règlements afin de réduire la pollution à sa source (et de réduire les risques sanitaires). Pour réduire et imposer des plafonds sur la quantité de pollution des sociétés, (voitures, véhicules), que nous mettons dans l'atmosphère. L'une des choses dont nous parlons est le traitement, de poursuivre avec des plans de géo-ingénierie, ce qui ajoute plus de produits chimiques) notre atmosphère, et qui vont se retrouver dans nos approvisionnements d'eau potable. Qui vont se retrouver ensuite dans nos sols, ce qui va impacter les arbres. Les arbres à travers de nombreux états des Etats-Unis, dans de nombreux endroits, spécialement au lac Mendocino et en ?? , sont en train de mourir. Ils ne sont pas en bonne santé comme ils avaient l'habitude de l'être. Et ce problème a voyagé dans d'autres parties des Etats-Unis. Nous sommes en train de découvrir qu'il y a un début d'impact de tous ces programmes et de tous les produits chimiques dans nos ciels, alors l'une des choses sur laquelle nous devrions réfléchir et travailler, est de réduire la pollution. Allan Buckman du département d'état de la Californie pour la pêche et les jeux parle au sujet des microbes et ils sont importants pour l'environnement. Nous avons à notre disposition déjà certaines technologies et déjà les moyens de commencer à rendre la planète en meilleure santé, et de le faire dans une perspective différente. Mais si nous le faisons en utilisant les schémas de la géo-ingénierie qui attendent dans les ailes d'avions, des milliers d'entre eux qui déposent des particules en l'air, et du soufre, alors nous allons avoir des problèmes avec l'agriculture, à travers les Etats-Unis et autour du monde. Il est temps que nous regardions aux différentes solutions qui sont déjà là, et il est temps que nous regardions ce qui est en train de se passer dans nos ciels, et dire : Nous n'avons pas besoin d'ajouter plus de produits chimiques, on en fait assez comme ça. Et ce que font ces expérimentations dans nos ciels, sans blagues et tests atmosphériques nous ne le savons pas, mais les produits chimiques apparaissent dans notre eau potable. Alors pour terminer,

j'aimerais dire à vous tous, et vous encourager à savoir, juste ce que je vous ai montré aujourd'hui est en train d'impacter la production des cultures aux Etats-Unis. Et nous sommes en train d'observer des rayonnements UV de plus haute intensité, qui brûlent les extrémités de nos arbres et de nos plantes, nous voyons les moisissures et le mildiou croître, et nous voyons tout ceci, et nous espérons que vous tous vous prendrez cela en considération afin de penser à un traitement, et de juste continuer avec certains plans qui vous ont été vendus, comme presque une situation de marchés de quotas ( en référence au marché de la taxe carbone). Ou une société comme flankers décide de déposer...de la poudre de fer, dans la zone des îles de Galápagos, il s'agit d'une proposition, qui pourrait déjà avoir débuté, et créer des proliférations d'algues. Et oui, disent-ils, oui nous allons aider l'environnement parce-que nous allons créer ces proliférations d'algues pour avoir plus d'oxygène. Mais ce qui se passe, c'est que cela va impacter la vie marine dans ces zones. Cela va être vendu en tant que plan de géo-ingénierie, les crédits pour ceci, les supposés bénéfiques, sont destinés à être vendus comme crédits à des gens qui veulent polluer d'avantage. Et voici vraiment l'horrible déformation de mon point de vue : Si nous vendons des crédits de pollution à des pollueurs, de manière à leur demander à ce qu'ils polluent d'avantage, nous allons seulement augmenter notre changement climatique, et nos processus de réchauffement planétaire. Nous devons dire non, nous ne voulons pas de schémas de marchés monétaires, qui vont aller dans les océans et modifier quelque chose, possiblement au détriment de nos océans, ou notre air, dans le but de vendre des crédits à quelqu'un qui veut polluer d'avantage, Mesdames et Messieurs, c'est une considération à prendre par vous tous, lorsque vous avez commencé à parler des marchés de quotas, lorsque vous avez commencé à parler des plans de géo-ingénierie. Parce que nous n'avons pas besoin d'un schéma de marché monétaire, nous avons besoin d'avoir et d'utiliser les microbes qui nous sont disponibles, la science qui nous est disponible, pour réduire la pollution que nous mettons dans l'atmosphère. Et nous avons besoin d'une nouvelle orientation, et je pense que cela pourrait en être une bonne. Aussi, j'espère que vous tous, vous considérerez ce que j'avais à dire aujourd'hui, et je veux vous remercier une fois encore pour avoir écouté ce que j'avais à dire (fin).

Ce témoignage en est un parmi tant d'autres, je ne peux que vous encourager à vous informer, l'information sur le sujet abonde et nous avons en France une association voir plusieurs qui sont chargées de relayer l'information. Informez-vous. Vous ne pourrez pas dire je ne savais pas.

<http://www.acseipica.fr/>

<http://cielpur.canalblog.com/>

<http://www.cielvoile.fr/>

