

« **Confiance, crédibilité et autorité dans les sciences et politiques du climat** », pourquoi NON ?

ARGUMENTAIRE

*Ci-dessous la lettre que nous avons distribué à l'entrée de la conférence « **Confiance, crédibilité et autorité dans les sciences et politiques du climat** », qui s'est tenue les **20 et 21 novembre**, au **Musée des Arts et Métiers à Paris 3e**, organisée par **Mme Amy Dahan** et **Mme Hélène Guillemot** du **Centre Alexandre Koyré-CNRS** et soutenue par **l'Agence Nationale de la Recherche**, <http://climaconf.hypotheses.org/>*

*et envoyée le 24 novembre 2014 aux **ministres de l'Ecologie, de la Santé, de l'Agriculture et de la Défense**.*

« Nous sommes venus participer à cette conférence mais nous restons dehors, voici pourquoi¹ :

Bien que nous nous soyons inscrits, car concernés par le titre du colloque, nous nous abstenons de rentrer étant donné qu'aucune place n'est prévue dans le programme pour l'expression de la société civile et la remise en question des postulats sur lesquels reposent les prospectives annoncées dans le programme à savoir :

- la nécessité de modéliser le climat pour sauver – qui ? - d'un catastrophique réchauffement climatique qu'on attribue unanimement et sans conteste possible au CO2 émis par nos coupables activités civiles. Lequel CO2 (qui ne représente pourtant que moins de 0,05% des gaz de l'atmosphère terrestre) est devenu l'obsession des scientifiques autorisés et des sphères politiques: pour le contenir il faudrait empêcher les rayons du Soleil de passer ... Pourtant tout le monde sait que les végétaux transforment le CO2 en oxygène sous l'effet de la lumière du Soleil. Faut-il se priver des rayons du Soleil ? Cherchez l'erreur ...

Nous voulons signifier que la société civile n'accordera confiance, crédibilité et autorité aux représentants des institutions de sciences et politiques du climat, pourtant à priori honorables, qu'à partir du moment où ceux-ci:

- prendront en compte les effets de la géo-ingénierie dans leurs modélisations climatiques, géo-ingénierie à l'œuvre depuis plus de 50 ans dans le domaine militaire et maintenant dans le civil. S'ils l'évoquent d'un point de vue historique, comme Amy Dahan dans son exposé du mois de janvier au colloque du COMETS, ils occultent totalement ce facteur au présent ...
-
- Se pencheront sur l'évidence des épandages aériens généralisés de produits toxiques par des avions évoluant en grand nombre, bien en-dessous des couloirs civils; ceux-ci produisent des traînées anormalement persistantes à des altitudes auxquelles les lois de la physique ne permettent à la vapeur d'eau éjectée par l'avion de produire de la condensation qu'en présence de particules supplémentaires
- Et se mettront, en raison d'une question de sécurité nationale et mondiale, au service de la surveillance de la circulation aérienne - civile, militaire et clandestine - ainsi que de l'analyse de la composition chimique de ces traînées anormalement persistantes, et de leurs conséquences sur la santé et sur tout l'environnement. Un fait qu'ils s'obstinent, jusqu'à présent, à nier ou ignorer.

L'inconsistance totale des arguments, hormis son titre, et la catastrophe planétaire dans laquelle ils nous précipitent, nous autorise à porter cette alerte à la connaissance de tous.

Nous sommes donc présents, ici à l'entrée, pacifiques et silencieux, représentant la société civile de France et d'Europe pour affirmer cela, avec calme et fermeté.

ACSEIPICA, Skyguards
20 novembre 2014

¹ Au final, quelques uns d'entre nous ont suivi la conférence ; voir notre compte rendu sur <http://www.acseipica.fr/>