



LETTRE OUVERTE A METEO FRANCE

A M. François JACQ, Président de **Météo France**, Madame et Messieurs les directeurs :
Christophe MAOCEC, Olivier GUPTA, Alain SOULAN, Yves GLEYZES,
Philippe DANDIN, Emmanuel LEGRAND, Françoise RUIZ, Jean-Marc BONNET,
Philippe BOUGEAULT et François LALAURETTE

Madame et messieurs les directeurs,

J'ai découvert avec étonnement que Météo France a ajouté récemment deux nouveaux éléments à son catalogue de symboles :

Désormais, il existe les symboles «Soleil voilé» et «Ciel voilé».

J'en déduis que ces nouveaux symboles illustrent des **nouveaux phénomènes** de la météo: **Un Soleil voilé et/ou un Ciel voilé.**

Nous sommes habitués depuis quelques temps à ce que les présentateurs météo à la télévision, à la radio et sur l'internet nous rassurent sur ces nouveaux phénomènes avec des phrases comme «*un voile en haute altitude*», «*le ciel légèrement voilé, sans conséquences*» et le très percutant: «*un ciel pas vraiment bleu*»!

Je fais partie d'une association environnementale active dans l'observation du ciel, et plus particulièrement dans le recensement et l'observation des traînées persistantes des avions.

Suite à nos observations, nous sommes en position de pouvoir affirmer avec certitude que les nouveaux phénomènes météorologiques du «Soleil voilé» et du «Ciel Voilé» sont la **conséquence directe des nombreuses traînées persistantes des avions qui forment une couche nuageuse artificielle blanchissant le ciel, et cela dans toutes les conditions de météorologie ambiante.**

Par conséquent, il nous semble que Météo France vient de franchir un cap très grave: **la dissimulation d'un phénomène météorologique NON NATUREL, à l'aide de visuels créés dans le but d'institutionnaliser et banaliser ces phénomènes artificiels.**

Ce phénomène de **pollution atmosphérique par des avions** avec des conséquences météorologiques immédiates coïncide étrangement avec des tendances actuelles qui soutiennent de plus en plus ouvertement la «Géo-ingénierie du Climat», et plus particulièrement «**la gestion du rayonnement solaire**» qui propose la dispersion de particules chimiques par des avions dans l'atmosphère afin de bloquer la lumière du Soleil.

Nous citons ici l'Agence Nationale de la Recherche qui a lancé un appel en mai 2012 «*Géo-Ingénierie du Climat- Quelles recherches et quels partenariats?*», établissant par la suite le groupe de recherche «ARP REAGIR (Réflexion Autour de la Géo-Ingénierie Environnementale)» qui semble travailler actuellement sur ce sujet de manière confidentielle.

Nous avons constaté que Météo France utilise ce nouveau symbole "Soleil Voilé" sur les cartes de prévision météo pour annoncer **par avance** un ciel effectivement couvert de traînées persistantes.

Nous demandons donc à Météo France :

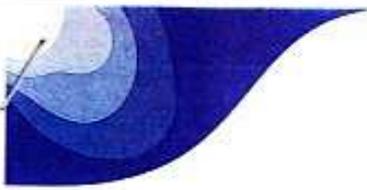
- Quel est le descriptif interne qui accompagne les deux nouveaux symboles?
- Est-ce que Météo France est partenaire du groupe REAGIR?
- Est-ce que Météo France est au courant de programmes de Géo-ingénierie?

France Météo est un service public et a donc l'obligation de répondre aux questions de citoyens concernés par le problème de la pollution atmosphérique et les conséquences météorologiques et environnementales.

Dans l'attente de vous lire, je vous prie d'agréer, Monsieur, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

ACSEIPICA

09 74 62 34 77 acseipica.association@gmail.com - www.acseipica.blogspot.com



METEO FRANCE
Toujours un temps d'avance

Le président

Saint-Mandé, le

22 JUL. 2013

ACSEIPICA

(Association Citoyenne pour le Suivi, l'Etude et l'Information
sur les Programmes d'Interventions Climatiques et
Atmosphériques)

Leymarie

12300 LIVINHAC

CG-1293

Copies : destinataires *in fine*

Objet : Votre lettre ouverte relatif au « ciel voilé »

Madame, Monsieur,

Vous avez souhaité interroger Météo-France, à travers votre lettre ouverte de l'ACSEIPICA, sur le phénomène de « ciel voilé », en considérant que Météo-France « dissimulerait » ainsi un phénomène météorologique non naturel qui serait causé par les traînées persistantes des avions.

Votre courrier appelle les éléments de réponse suivants.

Tout d'abord, il est erroné de dire que Météo-France avait introduit récemment les phénomènes de « soleil voilé » et de « ciel voilé ». Ces possibilités de description du temps existent depuis de nombreuses années. A cet égard, la liste des pictogrammes météorologiques utilisés par Météo-France pour l'affichage des prévisions sur le site internet de l'établissement est librement¹ accessible : elle contient bien les pictogrammes « Soleil voilé - Ciel voilé », et c'est le cas depuis au moins dix ans. Des évolutions dans la palette des pictogrammes peuvent naturellement être opérées au cours du temps, non pas pour refléter l'existence de « nouveaux phénomènes », mais plutôt pour répondre au simple objectif de traduire de façon plus précise ou claire pour le grand public l'éventail des situations météorologiques telles qu'elles sont ressenties ou observées. Mais, au cas d'espèce, le « soleil voilé » ne constitue aucunement un nouveau phénomène météorologique, et est pris en compte depuis plus de dix ans.

Par ailleurs, vous établissez un rapport de cause à effet entre la circulation aérienne et l'existence du phénomène de ciel voilé, qui apparaît contestable. Ce phénomène se produit en effet de façon naturelle, de façon tout à fait indépendante des traînées de condensation des avions. En l'occurrence, l'élaboration des prévisions météorologiques se fonde sur les phénomènes purement météorologiques, et est déterminée sans tenir compte des traînées de condensation, ni d'autres phénomènes anthropiques. Ainsi, lorsqu'une prévision fait apparaître le pictogramme de « soleil / ciel voilé », ce n'est aucunement le reflet de l'existence, ni de l'impact des traînées de condensation des avions, contrairement à ce que vous indiquez. Par ailleurs, la notion utilisée par Météo-France de « soleil / ciel voilé » se réfère à la conjonction d'une faible présence de nuages bas (nébulosité moyenne inférieure ou égale à 2 octats) et d'une présence de nuages élevés (cirrus, cirrostratus, cirrocumulus, altostratus mince) qui absorbent partiellement le rayonnement visible et qui présentent une nébulosité supérieure à 4 octats. Quant à la différence entre « soleil voilé » et « ciel voilé », elle se réfère simplement à la période jour / nuit.

Vous soulevez par ailleurs deux problématiques qu'il convient de clairement dissocier : d'une part l'impact des traînées de condensation sur la météorologie ou sur le climat, et d'autre part les perspectives de recherche dans le domaine de géo-ingénierie du climat.

¹ Cf. <http://france.meteofrance.com/html/legende.html> dans la version actuelle du site (avant la mise en œuvre d'une évolution du portail internet de Météo-France dans les prochains mois).

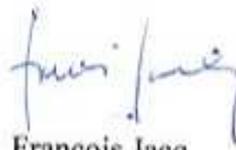
Concernant les trainées de condensation, on peut noter que la communauté scientifique dans son ensemble connaît depuis longtemps l'existence des trainées de condensation des avions et étudie leur impact sur le climat ; cette question a notamment fait l'objet d'un rapport² spécial du GIEC en 1999, qui montre que les gaz et les particules émises par les moteurs d'avion contribuent à l'augmentation de l'effet serre en altérant à la fois le bilan radiatif global et l'équilibre chimique de l'atmosphère. La communauté scientifique internationale continue à étudier ces phénomènes et cherche à quantifier plus précisément leur impact sur le climat ; les résultats actuels tendent à montrer que cet impact reste faible. En tout état de cause, les efforts de recherche et les leviers scientifiques et techniques prioritaires pour l'amélioration continue des prévisions météorologiques relèvent d'autres enjeux que cette question des trainées de condensation des avions. Météo-France reste cependant intéressé par une meilleure compréhension et caractérisation de cette problématique, comme l'illustre notamment le programme³ TC2 conduit par le CERFACS, l'un des partenaires de Météo-France.

Par ailleurs, le changement climatique est un enjeu majeur pour les prochaines décennies. Au-delà des travaux de recherche permettant d'affiner la compréhension des mécanismes climatiques et la connaissance des climats futurs⁴ et les incertitudes associées, des politiques de lutte contre le changement climatique se mettent en place. Cela recouvre à la fois des mesures d'adaptation au changement climatique (cf., au niveau national français, le Plan National d'Adaptation au Changement Climatique⁵), et des mesures d'atténuation (pour réduire l'ampleur du changement climatique et de ses conséquences). L'atténuation fait appel essentiellement à des mesures de réduction des émissions de gaz à effet de serre ; c'est également dans cette perspective qu'est apparu le concept de géo-ingénierie du climat, qui vise une atténuation du changement climatique en intervenant sur l'environnement. Ce champ demeure très prospectif et au stade de réflexions, il pose des questions délicates. Toutefois, il est important de construire une expertise sur ces questions, pour pouvoir bien appréhender les impacts mais également les dangers potentiels de ces techniques, afin d'être capable de contribuer utilement aux discussions internationales. Cela est d'autant plus utile dans un contexte où l'on peut s'attendre à un intérêt croissant pour la géo-ingénierie au plan mondial⁶. Dans ce contexte, compte tenu de ses missions dans le développement d'un modèle numérique du système Terre et dans l'appui aux politiques publiques sur l'adaptation au changement climatique, Météo-France ne peut se désintéresser de cette problématique. C'est pourquoi Météo-France participe comme observateur à l'atelier de réflexion prospective de l'ANR REAGIR. Ce dernier aborde les aspects physiques, biologiques et éthiques de la question, et est piloté par une équipe du CNRS.

Il faut enfin souligner l'absence de lien entre la problématique des trainées de condensation des avions (problématique existante et qui contribue faiblement à l'augmentation du changement climatique) et les questions de géo-ingénierie et de l'atelier REAGIR (qui sont davantage au stade de réflexion prospective, et qui se veulent être un élément de réponse au changement climatique de façon général).

Votre association ayant adressé divers courriers similaires au sein de Météo-France, ceci constitue une réponse d'ensemble.

Espérant vous avoir apporté les éléments de clarification nécessaires, je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.



François Jacq

² www.ipcc.ch/pdf/special-reports/spm/av-fr.pdf

³ TC2 pour Trainées de Condensation et Climat, voir <http://www.cerfacs.fr/TC2/index.html>

⁴ Voir par exemple le site <http://www.drias-climat.fr> pour les projections climatiques sur la France

⁵ <http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/ONERC-PNACC-complet.pdf>

⁶ On peut mentionner la publication dès 2009 par la Royal Society (Royaume-Uni) d'un rapport complet sur la géo-ingénierie : <http://royalsociety.org/policy/publications/2009/geoengineering-climate/>

En France, on peut signaler que l'académie des sciences a organisé récemment un débat sur la question : <http://www.academie-sciences.fr/video/v250613.htm>



M...

...

...

à

Le 2 septembre 2013

Objet: Votre réponse suite à notre lettre relative au «Soleil voilé»

Monsieur,

Nous vous remercions pour votre courrier du 22 juillet 2013, en réponse à notre lettre au sujet du «Soleil voilé», dans lequel vous avez pris soin de répondre aux questions que nous avons soulevées.

Cependant, nous ne partageons pas votre point de vue et nous tenons à vous communiquer notre réaction. En premier lieu, concernant les symboles météorologiques redessinés:

Contrairement à votre affirmation, nous avons vérifié dans le catalogue de symboles publiés par Météo France que le symbole «Ciel voilé» désignant un ciel de nuit voilé n'existait pas avant juin 2013 et a donc été récemment ajouté au catalogue de Météo France pour désigner un phénomène nouveau: un ciel de nuit pollué par une couche nuageuse artificielle formée par des traînées persistantes.

Nous sommes d'accord avec vous sur le point suivant: l'apparence du «Soleil voilé» est observé en France depuis plus de dix ans. Or, ce phénomène était inexistant avant l'an 2000! Le symbole «Soleil Voilé» existait bien en effet avant juin 2013. Cependant, il vient d'être remplacé par un nouveau dessin dont la ressemblance visuelle avec le phénomène du «Soleil voilé» par des traînées persistantes des avions est frappante.

Une chose est sûre: les jours où nous voyons ces nouveaux symboles sur la carte météo, nous savons désormais par avance que le ciel sera couvert d'une couche nuageuse artificielle suite aux traînées persistantes des avions!

Veillez trouver ci-dessous un exemple récent: dès le lundi 19 août, un "Soleil voilé" était prévu pour le jeudi 22 août en Ile-de-France. Et ce jour là, le Soleil (et le ciel entier) était effectivement complètement "voilé" par des nuages artificiels produit par des avions:



Association Citoyenne pour le Suivi, l'Etude et l'Information
sur les Programmes d'Interventions Climatiques et Atmosphériques



Certes, l'introduction de ces nouveaux symboles peut paraître un détail négligeable, une «modernisation», ou même un pur hasard. Mais un observateur alerte peut être amené à interpréter cela comme une stratégie subtile pour habituer le public à la vision d'une pollution inquiétante et non expliquée, dans le but de la faire accepter comme un phénomène météorologique «naturel» et «normal».

Il s'agirait donc en quelque sorte d'une variante visuelle de la «novlangue» de George Orwell qui avait annoncé que l'implantation d'une nouvelle langue réduite et manipulée empêcherait les gens de questionner les choses présentées comme «vérité» et par conséquent, les priverait de la faculté de développer leur propre perception indépendante et une pensée critique ...

Nous tenons à vous exprimer notre désaccord avec votre position:«Le ciel voilé...se produit de façon naturelle.» Nous restons à votre disposition pour vous faire parvenir des preuves en contradiction avec cet argument: des documents photographiques et filmés, ainsi que les observations minutieuses de la météo locale, de l'aspect du ciel et du trafic aérien, collectionnées tous les jours par nos adhérents «Sentinelles du ciel» dans toutes les régions de la France. L'observation attentive et minutieuse de phénomènes survenant en milieu naturel n'est-elle pas la base indispensable de la science météorologique ?

Nous considérons que nous disposons d'observations sérieuses qui méritent d'être prises en compte dans une discussion approfondie et respectueuse de nos efforts volontaires.

Dans la 2^{ème} partie de votre lettre, vous proposez de dissocier les deux problématiques: celle des traînées de condensation et celle des recherches de la géoingénierie .

Nous ne sommes pourtant pas les seuls à faire le rapprochement !

A notre plus grand étonnement, c'est l'Agence Nationale de la Recherche (ANR) qui avait illustré son appel d'offres «Géo-ingénierie de l'environnement-Quelles recherches, quels partenariats?» de mai 2012 avec la photographie d'un ciel entièrement couvert de traînées persistantes d'avions.



Association Citoyenne pour le Suivi, l'Étude et l'Information
sur les Programmes d'Interventions Climatiques et Atmosphériques

Géo-ingénierie de l'environnement : Quelles
recherches et quels partenariats ?

Mémoire de réflexions prospectives

5/17 PARTAGER

Il s'agit ici d'une institution de la République Française qui, en utilisant cette photographie, met en évidence la connexion entre le phénomène des traînées persistantes des avions (classées par le service météo sous les catégories «Ciel voilé/ Soleil voilé») et la récente techno-science «Géo-ingénierie», et plus particulièrement la méthode de la «Gestion du rayonnement solaire».



Consultez le site internet de l'ANP

Appel à entreprises 2013

L'ANP lance un appel à propositions pour un atelier de débats prospectifs (PDP) sur la thématique «Géo-ingénierie de l'environnement». Cet APP devra identifier les domaines de réflexion et de recherche les plus pertinents pour permettre à la recherche française d'acquiescer une expertise sur les controverses internationales posées par l'initiation de la géo-ingénierie de l'environnement pour tenter de contrôler le climat.



L'atelier abordera les impacts (résultés par les différentes méthodologies), ainsi que les questions associées à l'eau, au mélange des aérosols, aux modèles atmosphériques, à l'efficacité chimico-écotoxicologique, à la gestion des incertitudes, aux gouvernances, aux jeux d'acteurs et aux dimensions humaines. L'ANP encourage également d'intégrer avec la flexibilité technologique, y compris les biotechnologies ou l'ingénierie écologique, ainsi que de s'interfacer avec les autres initiatives en cours telles Europe Geo-21 International.

Compte tenu des champs couverts par cet APP, la composition de l'ANP devra permettre un dialogue interdisciplinaire entre experts de l'avenir, de la vie et de l'environnement, sciences sociales et sciences humaines. Au-delà, un dialogue transdisciplinaire sera encouragé. Un comité piloté et adhésif public concerté sera aussi à mettre en œuvre. Le mode d'organisation de l'ANP devra permettre de rassembler les experts et les compétences pour aborder des situations à venir. Le partenariat concernera la recherche académique, des représentants de l'industrie, des associations, des médias, du monde du grand public, des collectivités territoriales ainsi que des ONG. La coordination d'experts internationaux dans le domaine est aussi souhaitable.

Date limite de dépôt : 31 mai 2013

Veillez trouver un autre exemple ci-contre:
L'invitation publiée sur internet pour un «summer workshop 2013» aux USA avec David Keith, également illustrée par une photo avec des traînées couvrant le ciel (communément appelées «chemtrails» en anglais).

Fourth interdisciplinary summer school on geoengineering
Solar Radiation Management: Exploring uncertainties and trade-offs
August 5-9 2013

As part of an annual series of interdisciplinary summer schools, Harvard University, Heidelberg University, and Massachusetts Institute of Technology are jointly organizing a summer school on Solar Radiation Management (SRM). SRM is a set of proposals to reduce the impacts of climate change by means such as sulfate aerosol injection or marine cloud brightening. This school will investigate social, ethical and technical aspects of SRM and will foster vigorous debate about the merits of this emerging technology. The summer school will bring together students and young scholars working in this area with some of the field's leaders.

De fait, ces images démontrent de manière décomplexée la corrélation entre la pollution du ciel par les traînées persistantes/ chemtrails et la «géoingénierie planétaire», en particulier la «gestion du rayonnement solaire» qui est de plus en plus ouvertement promue par un petit lobby puissant.

Car, en effet, il y a un petit lobby mené par des «experts» comme David Keith, Ken Caldeira, Paul Crutzen et les collaborateurs de la Royal Society en Angleterre avec les universités affiliées, qui sont très actifs dans la promotion «d'un intérêt croissant pour la géoingénierie».

Or ce n'est pas la société civile qui est demandeuse de ces interventions actives dans le climat, cataloguées dans un «Plan B» méconnu du public qui est évoqué dans la très bonne publication de l'ambassade de France en Angleterre «ambascence: Geo-ingénierie du climat - perspectives britanniques». 1)



Ces technologies servent uniquement les intérêts économiques privés, et sans doute, surtout les intérêts du complexe militaro-industriel qui possède déjà les capacités d'intervention dans la météorologie et le climat. 2)3)

Nous disposons d'une base solide d'informations concernant le sujet 4) 5) et nous continuerons à attirer l'attention du public sur les processus en cours de la «Géo-ingénierie du climat», qui vise une atténuation du changement climatique en intervenant sur l'environnement», pour reprendre votre expression. «Construire une expertise sur ces questions»- cela veut-il dire que toute discussion critique dans la société civile est à priori délibérément exclue? 6)

Car les «experts» engagés dans la géoingénierie sont bien conscients du refus certain du public envers ces technologies polluantes, profondément anti-écologiques et dangereuses pour la santé du tout vivant.

C'est sans doute pour cette raison que nous avons trouvé dans l'un des articles du rapport de la Royal Society «*Geoengineering the Climate*»(2009) cette phrase troublante:

«Le temps nécessaire pour le développement du projet nécessite une 'approche Manhattan Projet'.» (p.4271) 7)

La phrase cite le nom de code utilisé pour le développement de la bombe atomique aux USA !

Concrètement, nous vous demandons de bien vouloir soutenir notre candidature pour participer aux prochaines réunions du groupe de recherche «*ARP/ REAGIR (Réflexion Autour de la Géo-Ingénierie Environnementale)*». Nous en avons fait la demande l'année dernière auprès de M. Olivier Boucher qui n'a pas jugé utile de nous répondre. 8)

Nous faisons appel à votre soutien, en tant que représentant du service public Météo France, de nous faire admettre dans ce groupe de discussion en tant que représentants de la société civile, qui de fait est en premier lieu concernée par les mesures proposées par les «spécialistes» de la Géo-ingénierie du climat planétaire.

En vous remerciant de votre intérêt, je vous prie d'agréer, Monsieur, à l'expression de ma considération distinguée.



Association Citoyenne pour le Suivi, l'Etude et l'Information
sur les Programmes d'Interventions Climatiques et Atmosphériques

Notes

1) « ambascience », publication de l'Ambassade de France au Royaume-Uni, « *Géo-ingénierie du climat, perspectives britanniques* » février 2012 (Introduction, p.11-12, p. 16- 19)

<http://fr.scribd.com/doc/110332281/Geo-ingenierie-du-climat-perspectives-britanniques>

2) Pétition contre HAARP au parlement Européen 1999:

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A4-1999-0005+0+DOC+PDF+V0//FR>

3) "Owning the Weather in 2025/ Posséder le temps en 2025" Document de l'US Air Force, 1996

<http://www.fas.org/spp/military/docops/usa/2025/v3c15/v3c15-1.htm>

4) "Case Orange" Belfort Group (B), Rapport sur la Géo-ingénierie et techniques de la modification du temps, 2010

<http://fr.scribd.com/doc/49282692/CASE-ORANGE-traduction-integrale-du-rapport-de-Belfort-Group-en-francais-pp1-99>

5) "Geo-piraterie- Argumentaire contre la Géo-ingénierie" Ttc-Group (CA), 2011

<http://fr.scribd.com/doc/48356569/Geopiraterie-argumentaire-contre-la-geingenierie-ETC-group>

6) Pétition européenne contre la géo-ingénierie, suite à la conférence organisée le 9 Avril 2013 au Parlement Européen "**Au-delà des théories de modification climatique - société civile versus Géo-ingénierie**"

[http://guardacielos.org/users/1/imagenes_Acciones/Pétition au Parlement Européen FR.pdf](http://guardacielos.org/users/1/imagenes_Acciones/Pétition%20au%20Parlement%20Européen%20FR.pdf)

7) Traduit d'après: <http://rsta.royalsocietypublishing.org/content/370/1974/4263.abstract28>

8) M. Olivier Boucher, scientifique au CNRS, est surtout très lié depuis 2005 au Met Office Anglais qui est au coeur des programmes de la Géo-ingénierie en Europe:

" Olivier is a science strategic head in the Met Office Hadley Centre. He leads and coordinates the work of the team on Earth System modelling and contributes to defining the strategy within Climate Research. Olivier leads the Climate, Chemistry and Ecosystems team. His research is about biogeochemical feedbacks in the climate system and their relevance to climate mitigation policies."

<http://www.metoffice.gov.uk/research/our-scientists/climate-chemistry-ecosystems/olivier-boucher>



Le président

Saint-Mandé, le 10 SEP. 2013

ACSEIPICA (Association Citoyenne pour le Suivi,
l'Etude et l'Information sur les Programmes
d'Interventions Climatiques et Atmosphériques)
Leymarie
12300 LIVINHAC

Copie : destinataires *in fine*

Objet : Votre seconde lettre relative au « *ciel voilé* »

Madame, Monsieur,

J'ai pris bonne note de votre second courrier relatif au ciel voilé et aux questions de géo-ingénierie du climat.

Après examen, je ne peux que réitérer la plupart des éléments de réponse de ma lettre du 22 juillet dernier :

- les pictogrammes « *ciel voilé* » ou « *soleil voilé* » existent depuis plusieurs années. Ils représentent d'ailleurs le même phénomène (leur différence se rapporte à la période jour/nuit) ;
- dans ses activités de prévision, Météo-France ne cherche ni à caractériser, ni à prévoir les conditions dans lesquelles la circulation aérienne laisse des trainées persistantes dans le ciel. Votre interprétation du pictogramme « *ciel voilé* » ou « *soleil voilé* » ne correspond donc pas à la réalité du processus de prévision mis en œuvre par Météo-France, qui ne s'intéresse à l'occurrence de ce phénomène qu'au travers des phénomènes atmosphériques naturels ;
- concernant les trainées, il ne nous appartient pas de prendre partie. Ce sujet semble aujourd'hui encore être un objet de recherche sur lequel il est difficile de tirer des conclusions aussi définitives que celles que vous proposez ;
- la construction d'une expertise sur ces questions n'a d'autre but que d'élaborer une connaissance scientifique précise des impacts (bénéfices, risques, et dangers...) des scénarios avancés par la géo-ingénierie. Cette expertise scientifique, tout comme la position de la société civile, donnera des éléments utiles aux décideurs politiques pour leur permettre de prendre position (favorablement ou défavorablement) sur ces questions de géo-ingénierie, y compris dans le cadre de discussions internationales sur la lutte contre le changement climatique.

- Météo-France n'est pas membre du consortium REAGIR ; il ne lui revient donc pas de décider des participants aux réunions de ce groupe de recherche, mais nous ne manquerons pas de nous faire écho de vos préoccupations.

De manière générale, pour ce qui concerne Météo-France, je ne puis que souligner que le service météorologique n'a pas d'autre vocation que la prévision. Il n'est ni en charge de l'élucidation des mécanismes liés aux trainées, ni au service d'intérêts quels qu'ils soient. Nous pouvons en revanche partager votre souhait sur la nécessité d'un débat scientifique de qualité.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.



François JACQ

Copie à :
Claire HENRION
Elisabeth DONZEL
Danièle LAVOIGNAT
Bruno KLEB
Solweig VON KLEIST
Christophe FLAMENT
Jean-Claude BOURDON